Les differences qui se trouvent entre les deux exposés sont comme on le voit essentielles et l'un des deux manque d'exactitude. il ne nous appartient pas de prononcer sur un aussi grand procez.

Mr Tacheron a été le chirurgien de la malade et a ete en etat de donner l'observation d'originell, Mr Thomas auroit apparemment en ce cas donné la sienne de tradition. Cependant la mesure donnée par mr Tacheron n'est pas exacte ce qui pourroit faire croire quil ne s'est determiné a ecrire cette observation que parce quil a sçu que mr Thomas l'avoit prevenu et que n'en ayant point gardé de notte il la donnée de memoire. il faudroit estre bien seur que mr Thomas n'a point vu la malade comme le dit mr Tacheron: ~~car~~ ~~le traitement~~ pour decider en faveur de celuy cy: car le traitement d'une maladie ne donne pas le droit exclusif d'en ecrire l'histoire il est seur que mr Thomas la vue en ma presence et il dit positivement dans son observation quil la vue le 6e mois apres ~~son accouchement et luy a donné des conseils &c~~, mais ex. [margin: au 6e mois de la grossesse]

Comme nous ne sçavons point si mr Thomas ne la point vue dans cet intervalle nous ne pouvons prononcer lequel des deux exposés est le veritable. nous nous contenterons d'observer que c'est a celuy qui a vu assidument la malade quon devroit s'en rapporter si les dissensions particulieres ne faisoient quelquesfois sacrifier la verité au plaisir de satisfaire son ressentiment

Paris le 6 9bre 1759. Grandot

Rapport de la contestation entre Mrs Tacheron et
Thomas chirurgiens a Villers-côte-rez

Mr Thomas Me En chirurgie a Villers-côterez a envoyé a
Lacademie une observation sur un gonflement prodigieux des
mamelles survenu au commencement d'une grossesse après la disparition
de la galle par l'usage des seuls topiques. Mr Tacheron ayant
seu que Mr Thomas avoit envoyé cette observation ~~la~~ en a envoyé
aussi une du mesme fait et comme chirurgien de la malade il
revendique la proprieté de cette observation. Jay deja donné mon
rapport sur celle de Mr Thomas, je vais exposer les differences qui
se trouvent entr'elle et celle de Mr Tacheron

Mr Thomas dit que la tumeur ont augmenté jusqu'a l'accouchement et
mesme après, Mr Tacheron dit quelles avoient commencé a diminuer
dès avant l'accouchement. Mr Thomas dit quelles augmenterent beaucoup
lorsque après l'accouchement le lait se porta aux mamelles et qu'alors
la fievre le transport une difficulté de respirer un poulx concentré firent
craindre pour la vie de la malade, Mr Tacheron dit que la fievre de
lait ne fut pas plus forte qu'a l'ordinaire. Le premier que les lochies
coulerent abondamment de couleur de sang pourri et d'une odeur
cadavereuse, le second quelles ne coulerent pas plus qu'a l'ordinaire
et ne dit rien de la couleur et de l'odeur, mais aussi dit il qu'il survint
a la malade entre le septieme et le huitieme mois de la grossesse une
diarrhée qui continua jusqu'a l'accouchement et augmenta après, ce
dont Mr Thomas ne fait point de mention. Celuy cy dit que les regles
coulerent de la couleur et de l'odeur rapportées cy dessus jusqu'au 5e
mois de la grossesse, Mr Tacheron dit simplement que ses regles reparurent
au bout de deux mois. Mr Thomas dit qu'il a vu les mamelles pendantes
apres le degonflement et qu'on sentoit dans l'epaisseur de la peau
des grains glanduleux. Mr Tacheron paroit avoir perdu de vue
la malade le deuxieme ~~jour~~ mois apres l'accouchement. il different
encore sur la dimension des tumeurs car l'un ~~leur~~ leur donne de
circonference dans le tems du plus grand gonflement 36 poulces
l'autre ne leur en donne que 32,

Le 5e mois

ARC 28
d. 4
n° 29